

Мониторинг УУД детей с ОВЗ.

Методы сбора информации в системе мониторинга в коррекционной работы разнообразны: наблюдения, анализ документов, контрольные срезы, анкетирования, тестирование, анализ продуктов деятельности обучающихся.

Мониторинг реализуется учителем в рамках педагогического взаимодействия «учитель-ученик» и обеспечивает отслеживание образовательных достижений и развития индивидуальных способностей каждого обучающегося. На основе анализа результатов индивидуального мониторинга учитель определяет зону его актуального и ближайшего развития, подбирает адекватные методы и приёмы коррекции и обучения, помогающие учащемуся найти своё поле деятельности и получить возможность саморазвиваться, самореализовываться.

Программа (технология) отслеживания образовательных достижений учащихся позволяет:

- выявить уровень освоения темы и рассмотреть динамику усвоения учебного материала;
- определить типичные ошибки в знаниях и умениях учащихся по предмету;
- скорректировать работу по устранению данных ошибок с целью повышения результативности коррекционно-образовательной работы.

Для отслеживания уровня усвоения программного материала обучающимися с ОВЗ были разработаны листы мониторинга (бланки), в которых отражаются общеучебные навыки, параметры (уровни) их усвоения, динамика обученности школьников в течение учебного года. В ходе мониторинга своевременно выявляются трудности конкретного ученика, испытываемые им в учебной деятельности, и разрабатываются коррекционные планы.

Лист мониторинга представлен в виде карты усвоения учебной программы (Таблица 1).

Она заполняется учителем 1 раз в учебный триместр.

Таблица 1. Карта усвоения учебной программы по предмету

Карта усвоения учебной программы по русскому языку за _____ класса.

Учитель

	ФИ ученика					ФИ ученика					ФИ ученика					ФИ ученика				
	Уровень					Уровень					Уровень					Уровень				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
З																				
У																				
Н*																				

*знания, умения, навыки по предмету

В основу мониторинга положен разноуровневый подход, позволяющий наиболее точно определить степень самостоятельности обучающегося при выполнении учебных заданий и качество усвоения того или иного умения. В карту усвоения учебной программы для удобства вносятся цветовые обозначения того или иного уровня:

5 уровень Обучающийся выполняет задание после **первичной** инструкции учителя без помощи и без ошибок или с одной незначительной ошибкой, которую сам исправляет. В помощи не нуждается.

4 уровень Обучающийся выполняет задание после первичной и дополнительной **фронтальной** инструкции с 1 - 2 незначительными ошибками. Хорошо использует незначительную помощь.

3 уровень Обучающийся выполняет задание после первичной и дополнительных фронтальной, **групповой** инструкций с 2 – 3 ошибками. Нуждается в помощи. Помощь использует, но с ошибками.

2 уровень. Обучающийся выполняет задание после первичной и дополнительных фронтальной, групповой и **индивидуальной** инструкций. Нуждается в активной помощи учителя. Помощь использует с трудом, с ошибками.

1 уровень. Обучающийся выполняет задание с большим количеством ошибок или не выполняет после первичной, фронтальной, групповой, индивидуальной инструкций. Не может без помощи выполнить задание или не воспринимает помощь.

Данные персонального мониторинга учитель обобщает в сводной таблице, позволяющей проследить динамику усвоения знаний обучающимися в течение учебного года (Таблица 2).

Таблица 2. Сравнительный анализ усвоения учебной программы по предмету *Сравнительный анализ усвоения учебной программы по русскому языку _____ класса.*
Учитель

Фамилия, имя ученика	Ф.И.ученика					Ф.И.ученика					
Уровни ЗУНы	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1
Списывание литературного текста (. . . слов).											

- начало года; - 1-триместр; - 2триместр;- конец года.

На основании такого анализа создается дальнейший дефектологический маршрут действий учителя. Регулярный мониторинг деятельности учащихся и учителей позволяет отследить динамику развития обучающихся и проанализировать качество образования, выявить факторы, влияющие на качество образования, и принять адекватные педагогические и управленческие решения по коррекции процесса обучения и созданию условий для совершенствования образовательной среды для учащихся с ОВЗ.

Мониторинг качества усвоения знаний учащихся 2-4 классов -обучающихся с ОВЗ.

Без специального отслеживания учебного процесса по единой методике трудно представить корректность действий учителя в сравнении с другими учителями и успешность усвоения предмета учащимися, опора только на накопление отметок при отсутствии четкого понимания что такое отметка, не позволяет объективно оценивать деятельность как учителя, так и ученика. Необходимы единые формы контроля за ходом учебного процесса и усвоением учащимися учебного материала.

Цель мониторинга:

- проанализировать и оценить результативность обучения;
- оценить эффективность учебного процесса с точки зрения государственных стандартов образования;
- проанализировать успешность обучения с учетом особенностей детей нашего контингента;
- обобщить опыт, избежать в будущем ошибок.

При проведении мониторинга учитываем:

1. Учебные возможности младших школьников;
2. Индивидуально-дифференцированный подход при его проведении;
3. Коррекционную работу, включающую работу над ошибками, алгоритм списывания, алгоритм проверки орфограмм в разных частях слова, упражнения по развитию орфографической зоркости.

Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся

1.1. Выставляемые оценки обучающимся с ОВЗ не могут быть приравнены к оценкам обучающихся общеобразовательных школ в виду значительной неоднородности состава обучающихся по степени дефекта умственной деятельности даже в одном классе, а являются лишь показателем успешности продвижения школьников по отношению к самим себе. Оценка также играет роль стимулирующего фактора, поэтому допустимо работу некоторых учеников оценивать более высоким баллом.

1.2. При планировании предполагаемых результатов по освоению рабочих программ по предметам, педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения.

1-й уровень:

Обучающиеся, способные в полном объёме освоить программу общеобразовательной школы. Они обучаются достаточно успешно, понимают фронтальное объяснение учителя, способны самостоятельно применять полученные знания с опорой на наглядность.

2-й уровень:

Обучающиеся, способные освоить программу общеобразовательной школы в меньшем объёме, с дозированной по интенсивности и по сложности материала индивидуальной образовательной нагрузкой. Школьники данной категории, в силу структуры дефекта, испытывают трудности при усвоении программного материала и нуждаются в разнообразных видах помощи (словесно-логической, наглядной и предметно-практической). Они способны применить правила только при выполнении аналогичного задания, однако каждое измененное задание воспринимается ими как новое.

3-й уровень:

Дети с комплексными нарушениями в развитии и со сложным дефектом, не способные освоить программу, кроме отдельных разделов, избирательно, в зависимости от степени выраженности дефекта и потенциальных возможностей, под контролем и с помощью взрослого в сопряжённом режиме на самом низком уровне. Продвижение обучающегося отслеживается относительно самого ребёнка.

1.4. В 1 классе система оценивания – безотметочная. Результат продвижения первоклассников в развитии определяется на основе анализа их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования учебных навыков, речи - 1 раз в триместр.

1.5. Оценка обучающихся 2-4-х классов школы по всем учебным предметам, осуществляется по пятибалльной системе (с измененной шкалой оценивания) по каждому предмету:

«5» - отлично,

«4» - хорошо,

«3» - удовлетворительно,

«2» - неудовлетворительно. Эта отметка может выставляться в тетради за небрежно выполненные задания, а также педагогом в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

1.6. В один учебный день в одном классе допустимо проводить только одну письменную контрольную работу, а в течение учебной недели - не более двух. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, первый день после каникул, первый и последний дни недели.

1.7. Проверяются и оцениваются все письменные работы. В рабочих тетрадях ведется систематическая работа над ошибками. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более легкие варианты заданий. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).

1.8. В ходе текущего контроля успеваемости педагоги могут использовать методы (критерии) оценки знаний обучающихся, которые могут быть прописаны в блоке рабочей программы.

1.9. Все мероприятия по оценке качества образования в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации проводятся согласно годовому учебному плану школы по графику, утвержденному директором.

1.10. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений включает в себя:

- текущую оценку знаний;
- административные мониторинговые исследования;
- мониторинговые исследования качества знаний обучающихся в рамках региональных исследований качества образования;

1.11. Итоговая оценка знаний, умений и навыков выставляется:

- за каждый учебный триместр и за год знания, умения и навыки обучающихся оцениваются отметкой.

- основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ, наблюдений учителя за повседневной работой ученика.

- при проведении контрольного урока осуществляется индивидуально-дифференцированный подход к обучающимся, который реализуется путем подбора различных по сложности и объему контрольных заданий, в соответствии с уровнем освоения программы каждым учеником;

1.12. Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс.

1.13. «Положение о системе оценок при промежуточной аттестации, формах и порядке её проведения», после рассмотрения его на методических объединениях учителей-предметников, утверждается и вводится в действие приказом директором школы. Изменения и дополнения в Положение вносятся и утверждаются в том же порядке.

В начале каждого учебного года в классе проводится углубленная диагностика

Цель: выявление динамики интеллектуального развития учащихся, имеющих ограниченные возможности здоровья, информационное обеспечение оптимизации интеллектуального развития каждого обучающегося с ОВЗ. Психодиагностика располагает большим арсеналом малоформализованных методов сбора информации (наблюдение, беседа, анкета, анализ продуктов деятельности. Диагностируется психоэмоциональное состояние обучающихся с ОВЗ методом наблюдения, по результатам которого при необходимости чаще оказывается оперативная вербальная и невербальная поддержка.

2. Знания, умения и навыки по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными.

Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось:

во 2 - 3 классах - 25-40 минут,

в 4-х классах 35-40 минут,

причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная

с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу. Негрубными ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.). При оценке комбинированных работ:

- оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;
- оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки;
- оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Анализ контрольных работ показал, что учащиеся затрудняются в решении задач, допускают ошибки в решении примеров.

3. При оценке письменных работ по русскому языку следует руководствоваться следующими нормами:

II-IV классы

- оценка «5» ставится за работу без ошибок;
- оценка «4» ставится за работу с одной - тремя ошибками;
- оценка «3» ставится за работу с четырьмя - пятью ошибками;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

3.2.1. В письменных работах не учитываются 1-2 исправления.

Наличие трех исправлений на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке. Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.

а) За одну ошибку в диктанте считается: повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»). Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;

б) две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; недописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

3.2.2. Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

3.2.3. При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

3.2.4. Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуальных успехов обучающихся.

3 2 5. При грамматическом разборе следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления;

Оценка «4» ставится, если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки;

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий;

Оценка «2» не ставится.

3.2.6. В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

3.2.7. Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ. Основные виды контрольных работ во 2-м -9-х классах - списывание и диктанты.

3 2.8. Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающимся коррекционной школы. Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

Примерный объем текстов контрольных работ:

1 класс - 8-10 слов (на конец учебного года),

2 класс - в начале года-10-12 слов, к концу года -16-18 слов,

3 класс – 20-25 слов,

4 класс – 30-35 слов,

Анализ контрольных работ показал, что учащиеся допускают ошибки в правописании, необходимо отработать изученные правила.

4. Навыки правильного чтения отслеживаю ежемесячно, можно судить о результатах детей и корректировать индивидуальную работу. В итоговой карте отслеживается качество техники чтения.

Проверка навыков чтения провожу на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

II класс Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно, последовательно);

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя;

Оценка «3» ставится ученику, если он: затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания.

- оценка «2» не ставится.

III—IV классы:

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает целыми словами правильно, с одной - двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительной помощью;

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает целыми словами, некоторые трудные слова — по слогам; допускает одну -две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;

Оценка «3» ставится ученику, если он: читает, в основном, целыми словами, трудные слова — по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя;

Оценка «2» не ставится.

Система оценки достижения обучающимися с ЗПР планируемых результатов освоения образовательной программы призвана решать задачу по определению основных направлений и цели оценочной деятельности, описанию объекта и содержания оценки,

критериев, процедур и состава инструментария оценивания, условий применения системы оценки. В соответствии с требованиями ФГОС НОО оценке подлежат личностные, метапредметные и предметные результаты. При разработке и использовании учебных заданий в КИМах следует учитывать типологические и индивидуальные особенности обучающихся с ЗПР. Данные материалы используются для входного, промежуточного и итогового контроля результатов освоения образовательной программы, а также для оценивания личностных результатов.

Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 1-4 классов необходимо вести педагогу с целью получения объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности УУД и коррекции дальнейшей деятельности у обучающихся 1 ступени образования в условиях реализации ФГОС НОО.

Для реализации поставленных целей и задач были разработаны технологические карты мониторинга сформированности личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД обучающихся начальных классов.

Технологическая карта мониторинга сформированности регулятивных УУД.

Виды УУД	Уровни сформированности	Показатели сформированности
Целе-полагание	1 уровень - отсутствие цели	Предъявляемое требование осознаётся лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведёт себя хаотично. Может принимать простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели – требования)
	2 уровень - принятие практической задачи	Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется
	3 уровень - переопределение познавательной задачи в практическую	Принимает и выполняет только практические задачи, в теоретических задачах не ориентируется
	4 уровень - принятие познавательной цели	Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; чётко выполняется требование познавательной задачи
	5 уровень - переопределение практической задачи в познавательную	Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней
Конт-роль	1 уровень - отсутствие контроля	Ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок
	2 уровень - контроль на уровне непроизвольного внимания	Контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий
	3 уровень - потенциальный контроль на уровне произвольного внимания	Ученик осознаёт правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их; исправляет и объясняет ошибки
	4 уровень - актуальный контроль на уровне произвольного внимания	При выполнении действия ученик ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе решения задач, почти не допуская ошибок

	5 уровень - потенциальный рефлексивный контроль	Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает это и пытается внести коррективы
Оценка	1 уровень - отсутствие оценки	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности оценивать свои действия – ни самостоятельно, ни по просьбе учителя
	2 уровень - адекватная ретроспективная	Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия
	3 уровень - неадекватная прогностическая	Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности, однако при этом учитывает лишь факт – знает он её или нет, а не возможность изменения известных ему способов действий
	4 уровень - потенциально-адекватная прогностическая	Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для её решения, учитывая изменения известных ему способов действий
Учебные действия	1 уровень - отсутствие учебных действий, как целостных единиц деятельности	Выполнение учеником лишь отдельных операций, отсутствие планирования и контроля; копирование действий учителя, подмена учебной задачи задачей буквального заучивания и воспроизведения
	2 уровень - выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем	Ученику необходимы разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму
	3 уровень - неадекватный перенос учебных действий	Действует по образцу.
	4 уровень - адекватный перенос учебных действий	Выполняет самостоятельно.

Данные, полученные в результате, проведённого мониторинга формирования УУД у учащихся являются основой для внесения коррективов в построении учебного процесса и создания индивидуальных маршрутов формирования УУД в соответствии с выявленными проблемными зонами в следующем учебном году или полугодии. Такие карты мониторинга созданы для коммуникативных, познавательных, личностных УУД. Технологические карты составлены на основе методического пособия под редакцией А. Г. Асмолова "Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе", комплекта авторов Т.М. Лаврентьевой, О.А. Исаковой "Диагностика уровней формирования предметных умений и УУД" для 1-4 классов Издательства "Учитель. Волгоград".

Лист мониторинга сформированности универсальных учебных действий

Наблюдаемые параметры	Уровень сформированности УУД (1-низкий, 2-ниже среднего, 3 – средний, 4-выше среднего, 5 - ,высокий)			
	Диагностируемые сроки:			
	1 класс	2 класс	3	4 класс

Личностные УУД						
1. Внутренняя позиция школьника						
2. Самооценка						
3. Учебно-познавательный интерес						
4. Нравственно-этическая ориентация						
Регулятивные УУД						
1. Целеполагание						
2. Контроль						
3. Оценка						
4. Учебные действия						
Познавательные УУД						
1. Общеучебные						
2. Универсальные логические действия						
3. Постановка и решение проблемы						
Коммуникативные УУД						
1. Коммуникация как кооперация						
2. Коммуникация как интеракция						
3. Коммуникация как интериоризация						

(данная таблица заполняется в 1- 4 классах).